

Протокол №3

от 5 ноября 2018 года

Присутствовали члены МС

Повестка дня:

1. Итоги административного контроля в 5-х классах
2. Итоги мониторинга учебного процесса за 1 четверть 2018-2019 уч.года
3. Результаты самодиагностики педколлектива
4. Отчет о сохранности книжного фонда в 5-х классах.

По первому вопросу выступила завуч Верхотурова Р. А. Она проинформировала коллектив о том, что в октябре закончился классно-обобщающий контроль в 5-х классах. Были проведены контрольные срезы по математике, русскому и кыргызскому языкам, были проведены заборы техники чтения, проверена вся школьная документация, посещены уроки. В результате сделаны следующие выводы:

В течение 1 четверти в рамках внутришкольного контроля проводился классно-обобщающий контроль в 5-х классах. Содержание контроля – единство требований к учащимся со стороны учителей-предметников, учет индивидуальных особенностей учащихся, адаптация учащихся к обучению на второй ступени обучения, сформированность ЗУН, оформление школьной документации.

Результаты административных контрольных работ в 5-х классах сш №1 им. Д. М. Карбышева за 2018-2019 учебный год

Русский язык

| №№ п.п. | класс | всего | Писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Качество знаний | Унев. |
|---------|-------|-------|--------|----|----|----|----|-----------------|-------|
| 1 | 5а | 43 | 42 | 4 | 17 | 14 | 7 | 50% | 83.3% |
| 2 | 5б | 41 | 39 | 6 | 10 | 13 | 10 | 41% | 74.3% |
| 3 | 5в | 43 | 39 | 9 | 10 | 9 | 11 | 48.7% | 71.7% |
| | | 127 | 120 | 19 | 37 | 36 | 28 | 46.63% | 76.6% |

Типичные ошибки:

- Написание непроверяемых согласных в корне слова
- Непроизносимая согласная в корне слова
- Расстановка знаков препинания при однородных членах предложения
- Звонкие согласные в корне слова
- Буквы о,ё после шипящих

Анализ административных работ по математике

| №№ п.п. | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Качество знаний | Унев. |
|---------|-------|-------|--------|----|----|----|----|-----------------|-------|
| 1 | 5а | 43 | 39 | 8 | 11 | 15 | 5 | 44% | 87% |
| 2 | 5б | 41 | 34 | 4 | 10 | 15 | 2 | 41.1% | 85.2% |
| 3 | 5в | 43 | 36 | 3 | 14 | 15 | 5 | 39% | 82% |
| | | 127 | 112 | 15 | 35 | 45 | 12 | 44.6% | 84.8% |

Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе

Решение уравнений – 43 уч.

Координатный луч – 28 уч.

Сравнение чисел – 30 уч.

Анализ работы по кыргызскому языку

| № п.п. | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева. |
|--------|-------|-------|--------|----|----|----|----|----------|-----------|
| 1 | 5 а | 42 | 42 | 9 | 22 | 3 | 8 | 50% | 81% |
| 2 | 5 б | 41 | 41 | 10 | 13 | 5 | 13 | 56% | 66,7% |
| 3 | 5 в | 43 | 42 | 12 | 16 | 4 | 10 | 66,6% | 76,1% |
| 4 | | 127 | 125 | 31 | 51 | 12 | 31 | 65,6% | 75,2% |

Типичные ошибки:

| |
|-----------------------------------|
| класс |
| Правописание букв о, у, н |
| Перенос слов |
| Правописание долгих гласных букв. |
| Орфограф.ошибки |
| Заглавные буквы (баш тамгалар) |

Анализ работ по естествознанию

| № п.п. | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева. |
|--------|-------|-------|--------|---|----|----|----|----------|-----------|
| 1 | 5 а | 42 | 42 | 2 | 17 | 20 | 3 | 45% | 93,1% |
| 2 | 5 б | 41 | 40 | 1 | 14 | 18 | 7 | 38% | 83% |
| 3 | 5 в | 43 | 41 | 0 | 13 | 21 | 7 | 31,7% | 83,2% |
| 4 | | 127 | 123 | 3 | 44 | 59 | 17 | 38,2% | 86,1% |

Тетради по русскому языку были проверены руководителем МО Саркаровой М. В. Состояние тетрадей в целом удовлетворительное. Единый орфографический режим соблюдается, имеются разнообразные виды работ, надпись на титульном листе выполнены единообразно. Объем классных и домашних работ соответствует норме. Однако встречаются тетради, в которых допущены ошибки в оформлении титульного листа; слово «Упражнение» ученики пишут с ошибками либо сокращенно.

Тетради по кыргызскому языку проверяются регулярно. Объем письменных работ соответствует норме. Тетради для контрольных работ имеются, в них ведется работа над ошибками.

Тетради по математике проверяются учителями регулярно. Объем письменных работ соответствует норме. Есть тетради для контрольных работ, все задания в них соответствует норме. Но есть тетради с небрежным исправлением.

Решение:

1. Учителям, работающим в 5-х классах, повысить качество проводимых уроков.
2. На уроках русского языка ежеурочно проводить словарную работу, отрабатывать через различные формы и методы технику чтения.
3. Учителям математики постоянно проводить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков
4. Учителям начальной школы обсудить результаты классно-обобщающего контроля на МО и разработать рекомендации для учителей 4-х классов.

По второму вопросу слушали завуча. Она говорила о том, что завершилась 1 – четверть. 1 – четверть трудный организованный период. С каждым годом наблюдается увеличение числа учащихся.

На начало четверти – 1227 учащихся. В течении 1 – четверти прибыло – 11 уч., выбыло – 14 уч., итого к концу 1 – четверти количество учеников составило 1224.

Качество знаний составило – 38%, успеваемость 99,9%. Отличников – 41, хорошистов -216, с одной тройкой -101, неуспевающих - 1

Из 68 отличников большая часть относится к:

Начальные классы – 19

Средние классы 5-9 – 17

Старшие классы 10-11 – 5

Высокое качество знаний: 10а – 73%, 11а – 58%.

Низкое качество знаний: 6в – 18%, 8в – 18%.

Решение:

1. Всем учителям усилить работу по повышению учебно-воспитательного процесса.
2. Классным руководителям провести классные часы с полным анализом успеваемости, посещаемости, культуры поведения учащихся.
3. Классным руководителям поддерживать тесную связь с учителями-предметниками

По третьему вопросу слушали завуча Верхотурову Р. А. Педколлектив заполнил карту профессиональной диагностики. Часть учителей заполнила карту без проблем. Большая часть учителей затруднилась в выборе ответа. Основные трудности возникли со следующими пунктами: обозначение целей урока, составление поурочных планов, дисциплина в классе. Таким учителям посоветовано посещение уроков коллег, изучение метод. литературы.

Решение:

1. Всем учителям обратить серьезное внимание на составление поурочных планов.
2. Посещать активно уроки коллег с последующим обсуждением и анализом уроков.
3. Активно изучать методическую литературу по предметам.

По четвертому вопросу слушали библиотекаря. Она говорила о том, что проверка проводилась среди 5 классов. Проверялось наличие учебников на уроке, наличие обложки, а также внешний вид учебников. Проверку проводила библиотекарь Бакирова Д.Т.

В результате проверки сделали следующие выводы; большинство учащихся содержат учебники в хорошем состоянии, носят их согласно расписанию и следят за его санитарным состоянием, согласно правилам пользования учебником. С правилами пользования учебников все учащиеся были ознакомлены при получении учебников. С учащимися, у которых учебники без обложек или требует мелкий ремонт (подклеить, заменить обложку) была проведена беседа «О бережном отношении к школьному учебнику» У учащихся 5 классов учебники в хорошем состоянии.

Среди 5 классов учебники в хорошем состоянии. Замечание по состоянию учебников нет.

Решение:

1.Классным руководителям: побольше внимания обращать на посещение библиотеки, читать разную художественную литературу.

Председатель МС:  Верхотурова Р. А.

Протокол №3

от 6 ноября 2019 года
присутствовали члены МС

Повестка дня:

1. Итоги административного контроля в 5-х классах.
2. Итог мониторинга учебного процесса за 1 четверть 2019-2020 учебного года.
3. Результаты самодиагностики пед. коллектива.
4. Отчет о сохранности книжного фонда в 5-х классах.

По первому вопросу выступила завуч Саркарова М. В. Она проинформировала коллектив о том, что в октябре закончился классно-обобщающий контроль в 5-х классах. Были проведены контрольные срезы по математике, русскому и кыргызскому языкам, были проведены заборы техники чтения, проверена вся школьная документация, посещены уроки. В результате сделаны следующие выводы:

Результаты административных контрольных работ в 5-х классах сш №1 им. Д. М. Карбышева за 2019-2020 учебный год

Русский язык

| №№ п.п. | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Качество знаний | Упев. | примечание |
|---------|-------|-------|--------|----|----|----|----|-----------------|-------|-------------|
| 1 | 5а | 47 | 47 | 6 | 11 | 17 | 13 | 36% | 72% | Все присут |
| 2 | 5б | 44 | 41 | 3 | 8 | 16 | 14 | 26% | 66% | 3 уч.отсут. |
| 3 | 5в | 45 | 43 | 1 | 8 | 13 | 21 | 22% | 52% | 2 уч.отсут. |
| | | 136 | 131 | 10 | 27 | 46 | 48 | 28% | 63% | |

Типичные ошибки:

- При анализе были выявлены следующие ошибки:
- Пропуск, перестановка букв;
- Гласные после шипящих;
- Правописание жи.ши;
- Правописание з/с на конце приставок;
- Перенос слова;
- Ь в середине слова;
- Правописание -тся,-ться в глаголах.

Техника чтения

5 а класс: н.-22

в.н.-7

н.н.-17

Кач.-61%

5 б класс: н.-9

в.н.-3

н.н.-32

кач.-27%

5 в класс: н.-3

в.н.-7

н.н.-22

кач.-31%

Анализ административных работ по математике

| №№ п.п. | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Качест во знаний | Упев. | Учитель |
|---------|-------|-------|--------|----|----|----|----|------------------|-------|-------------------|
| 1 | 5а | 47 | 46 | 7 | 12 | 23 | 4 | 41% | 91% | Абдикеримова Г. О |
| 2 | 5б | 44 | 43 | 6 | 9 | 25 | 3 | 33% | 93% | Адиева Б. Т. |
| 3 | 5в | 45 | 38 | 5 | 7 | 25 | 4 | 27% | 89% | Адиева Б. Т. |
| | | 136 | 127 | 18 | 28 | 73 | 10 | 34% | 91% | |

Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе

Решение уравнений – 43 уч.

Координатный луч – 28 уч.

Сравнение чисел – 30 уч.

Анализ работы по кыргызскому языку

| № п.п. | класс | всего | писали | ФИ учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева |
|--------|-------|-------|--------|------------------------------------|----|----|----|---|----------|----------|
| 1 | 5 а | 47 | 47 | Махмудова Н. Т./ Абдилова Г. С. | 12 | 18 | 11 | - | 66% | 100% |
| 2 | 5 б | 44 | 44 | Махмудова Н. Т./ Абдилова Г. С. | 8 | 17 | 16 | 5 | 56% | 89% |
| 3 | 5 в | 45 | 45 | Махмудова Н. Т./ Абдилова Г. С. | 12 | 18 | 21 | - | 40% | 100% |
| 4 | | 136 | 136 | | 32 | 53 | 48 | 5 | 54% | 90% |

Типичные ошибки:

Правописание йодированных букв

Правописание долгих гласных

Перенос слов

Раздельное написание слов

пунктуация

Анализ работ по естествознанию

| № п.п. | класс | всего | писали | ФИ учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева |
|--------|-------|-------|--------|------------------------|---|----|----|---|----------|----------|
| 1 | 5 а | 47 | 44 | Абдурахманова Ш. С. | 1 | 29 | 11 | 3 | 68% | 93% |
| 2 | 5 б | 44 | 44 | Абдурахманова Ш. С. | 1 | 24 | 16 | 3 | 57% | 93% |
| 3 | 5 в | 45 | 38 | Абдурахманова Ш. С. | - | 14 | 21 | 3 | 37% | 93% |
| 4 | | 136 | 126 | | 2 | 67 | 48 | 9 | 54% | 93% |

Проверка тетрадей

Так же в рамках ВШК были проверены тетрадей и наличие тетрадей для работ уч – ся 5-х классов по русскому языку, кыргызскому языку, английскому языку, английскому языку, математике, естествознанию.

Тетради по русскому языку проверялись руководителям ШМО Кузенковой Е.А.

На наличие тетрадей, ведение тетрадей, качество проверки, системы работы учителя на момент проверки в 5а классе – 41 тетрадь, в 5б – 43 тетрадей, в 5в классе – 43 тетрадей.

Сбор информации показал, что тетради проверяются нерегулярно. У многих учеников отсутствует домашняя работа. Многие тетради во всех 5-х классах ведутся неопрятно, есть тетради без обложек. Встречаются небрежные записи, классные работы не отделяются строчкой от домашних работ, полное отсутствие записей после написания числа классной работы, в слове «упражнение» многие допускают ошибки, либо пишут сокращенно. Встречаются тетради с неправильно заполненным титульным листом в обозначении предмета, Ф.И. (в И.п.). Отмечено, что у малого количества учащихся 5-х классов тетради соответствуют нормам.

Проверены тетради для контрольных работ. Работа над ошибками не соответствует норме.

Тетради по кыргызскому языку проверялись Абдиловой Г.С.

На момент проверки в 5а кл. – 44тет., в 5б – 41тет., в 5в – 43тет. Для контрольных работ тетрадей в 5б и 5в классах оказалось всего 25 и 22 соответственно. По итогам проверки тетради для контрольных работ в неопрятном виде в 5а, 5б, 5в классах, большой процент учащихся в этих группах заполнили титульные листы с ошибками. В основном у многих учащихся 5-х классов плохая каллиграфия.

Тетради по английскому языку проверялись руководителем ШМО Халматовой Н.А.

На момент проверки тетради были не у всех учащихся. В 5а классе – 38тет., в 5б – 33тет., в 5в – 28тет. Из всех пятых классов отвечают требованиям тетради у 13 учащихся. Остальные тетради: либо

ошибки при заполнении титульных листов, либо неаккуратные записи, либо небрежный внешний вид. Встречаются тетради с подписанными титульными листами на русском языке, в основном у многих учащихся плохая каллиграфия.

Тетради по математике проверялись руководителем ШМО Салимовой М.М.

На момент проверки тетради учащихся были не у всех. Все тетради в хорошем состоянии, подписаны и обернуты в обложки. Норма письменных домашних и классных, а так же их ведение соответствует норме. Но встречаются тетради, в которых нет записи числа, записи домашнего задания, нет пропуска строчек для выставления оценок. Учащиеся часто пользуются замазкой, много исправлений. Учителя не регулярно проверяют выполнение домашних и классных работ, соответственно ученики не видят допущенные ошибки.

Тетради по естествознанию проверялись руководителем ШМО Абдурахмановой Ш.С.

На момент проверки тетрадей не было у многих учащихся. В 5а классе 44-38тет., в 5б – 34-40тет., в 5в – 31-43тет. Во всех классах есть хорошие тетради, которые ведутся аккуратные записи, выполняются дом. задания, правильно оформлены титульные листы. Но к сожалению, таких тетрадей мало. У многих учащихся в тетрадях неаккуратные записи, с ошибками заполнены титульные листы, внешний вид тетрадей небрежен. Учителем тетради не проверяются, хотя задаются письменные задания.

Проверка дневников.

Состояние дневников проверяли независимые учителя

В **5а классе** сдано на проверку 47 дневников. В целом состояние дневников можно охарактеризовать как удовлетворительное. Классный руководитель, предметники выставляют оценки. Однако же используются карандашные записи, замазка.

В **5б классе** сдано на проверку 44 дневника. В целом состояние дневников хорошее. титульные листы, кроме 1 ученика заполнены у всех. форма ФИО учителей заполнены у всех, но встречаются искажения в написании. Кл. руководителем проверяются, хотя обратной связи, т.е. росписи родителей, у 9 уч-ся нет. Записи у некоторых учащихся ведутся неаккуратно, у многих плохая каллиграфия.

В **5в классе** было собрано 38 дневников. В целом состояние дневников характеризуется как удовлетворительное. Записи ведутся, классный руководитель дневники проверяет, подписи родителей присутствуют, но всё же есть дневники с незаполненными титульными листами, с неправильно заполненными формами ФИО учителей. Хочется отметить что у пятерых уч-ся дневники отвечают всем требованиям.

Решение:

1. Учителям, работающим в 5-х классах, повысить качество проводимых уроков.
2. На уроках русского языка ежеурочно проводить словарную работу, отрабатывать через различные формы и методы технику чтения.
3. Учителям математики постоянно проводить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков
4. Учителям начальной школы обсудить результаты классно-обобщающего контроля на МО и разработать рекомендации для учителей 4-х классов.

По второму вопросу слушали завуча. Она говорила о том, что завершилась 1 – четверть. 1 – четверть трудный организованный период. С каждым годом наблюдается увеличение числа учащихся.

На начало четверти – 1269 учащихся. В течении 1 – четверти прибыло – 10 уч., выбыло – 37 уч., итого к концу 1 – четверти количество учеников составило 1242.

Качество знаний составило – 38%. успеваемость 98%. Отличников – 68, хорошистов - , с одной тройкой - . 2 ученика неаттестованы из за многочисленных пропусков: Каримова Г. (9в), Бородин В. (6б)

Из 68 отличников большая часть относится к:

Начальные классы – 29

Средние классы 5-9 -- 34

Старшие классы 10-11 -- 5

Высокое качество знаний: 10а -- 57%, 11а -- 58%.

Низкое качество знаний: 7в -- 14%, 9в -- 19%.

Отличной окончили школу 9а: Матосмонова А., Матраимова Р.

11а: Ташматов Т., Алибекова А., Бахтиржанова Г.

Учителям следует обратить внимание на этих учащихся, не снижать к ним требования.

Решение:

1. Всем учителям усилить работу по повышению учебно-воспитательного процесса.
2. Классным руководителям провести классные часы с полным анализом успеваемости, посещаемости, культуры поведения учащихся.

По третьему вопросу выступила завуч.

Педколлектив заполнил карту профессиональной диагностики. Часть учителей заполнила карту без проблем. Большая часть учителей затруднилась в выборе ответа. Основные трудности возникли со следующими пунктами: обозначение целей урока, составление поурочных планов, дисциплина в классе. Таким учителям посоветовано посещение уроков коллег, изучение метод. литературы.

Решение:

1. Всем учителям обратить серьезное внимание на составление поурочных планов.
2. Посещать активно уроки коллег с последующим обсуждением и анализом уроков.
3. Активно изучать методическую литературу по предметам.

Итоги контроля за посещаемостью занятий и проверкой сохранности школьных учебников учащимися в 5 классах за 2019-2020 учебный год.

Цель контроля: проверить состояние учебников ср ещаемости учебных занятий, посещаемости библиотеки.

28-сентября в школе прошел рейд по сохранности школьных учебников.

Проверка проводилась среди 5 классов. Проверялось наличие учебников на уроке, наличие обложки, а также внешний вид учебников. Проверку проводила библиотекарь Бакирова Д.Г.

В результате проверки сделали следующие выводы: большинство учащихся

содержат учебники в хорошем состоянии, носят их согласно расписанию и следят за его санитарным состоянием, согласно правилам пользования учебником. С правилами пользования учебников все учащиеся были ознакомлены при получении учебников. С учащимися, у которых учебники без обложек или требует мелкий ремонт (подклеить, заменить обложку) была проведена беседа «О бережном отношении к школьному учебнику» У учащихся 5 классов учебники в хорошем состоянии.

Среди 5 классов обеспечены в хорошем состоянии. Замечание по состоянию учебников нет.

А также в школе ведется журнал ежедневного учета посещаемости учебных занятий, в которой после первого урока записываются фамилии учащихся, отсутствующих на уроке и причины из отсутствия. Если причина неизвестна, то классный руководитель должен связаться с его родителями, чтобы выяснить причину отсутствия ученика. За определенным временем среди 5 классов пропускали следующие количества учеников.

| Класс | Количество учащихся | Количество пропущенных уроков | В каких числах пропущены |
|-------|---------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 5 а | 47 | 6 | 13.09.19 |
| 5 б | 44 | 6 | 18.09.19 |
| 5 в | 45 | 12 | 08.09.19 |
| | | | |

По неважительной причине уроки не пропускаются. Пропуски занятий или уход с уроков не
стается без внимания.

Среди 5х – классов посещают библиотеку и читают интересные книги.

Решение:

1. Классным руководителям побольше внимания обратить на посещение библиотеки,
читать разную художественную литературу.

Председатель МС:  Саркарова М.В.

Протокол № 8

от 10 марта 2020 года
присутствовали члены МС

Повестка дня:

1. Итоги областных олимпиад
2. Анализ административных работ по математике, русскому языку, кыргызскому языку в 9-х, 11-х классах.
- 3.

По первому вопросу слушали завуча школы Саркарову М. в. Она ознакомила коллектив с итогами областной олимпиады. Наша команда состояла из 6 человек по нескольким предметам. Из 6 человек призовые места заняли 2 ученика: Ташматов Тахир – география, 2 место, Бахтиержанова Гулназ – кыргызский язык, 3 место.

Решение:

1. Считать подготовку к областной олимпиаде удовлетворительной.
2. Учителям усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам.
3. На заседаниях ШМО обсудить результаты олимпиад, выработать стратегии на следующий учебный год.

По второму вопросу слушали завуча Саркарову М.В. Она сообщила, что проходили административные контрольные работы по кыргызскому языку, русскому языку, математике в 9-х, 11-х классах.

Анализ административных работ по кыргызскому языку в 9-х классах

| № | класс | Кол-во учеников | писали | ФИО учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества знаний | % успеваемости |
|---|-------|-----------------|--------|----------------------------------|----|----|----|----|-------------------|----------------|
| 1 | 9а | 42 | 39 | Насирова С. Ш./ Парпиева И. А | 5 | 17 | 11 | 6 | 56% | 85% |
| 2 | 9б | 37 | 31 | Насирова С. Ш./ Парпиева И. А | 13 | 11 | 5 | 2 | 77% | 94% |
| 3 | 9в | 32 | 26 | Насирова С. Ш./ Парпиева И. А | 8 | 8 | 3 | 7 | 61% | 73% |
| 4 | | 111 | 96 | | 26 | 36 | 19 | 15 | 64% | 84% |

Типичные ошибки:

- Правописание долгих гласных – 53 уч.
- Знаки препинания при употреблении вводных слов – 40 уч.
- Правописание кыргызских букв – 14 уч.

Анализ административных работ по кыргызскому языку в 11-м классе

| № | класс | Кол-во учеников | писали | ФИО учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества знаний | % успеваемости |
|---|-------|-----------------|--------|----------------------------------|---|----|---|---|-------------------|----------------|
| 1 | 11 а | 40 | 28 | Насирова С. Ш./ Парпиева И. А | 6 | 18 | 3 | 1 | 84% | 96% |

Типичные ошибки:

- Правописание долгих гласных – 2 уч.
- Знаки препинания - 6 уч.
- Правописание кыргызских букв – 1 уч.

Анализ административных работ по русскому языку в 9-х классах

| № | класс | Кол-во учеников | писали | ФИО учителя | | | | | % качества знаний | % успеваемость |
|---|-------|-----------------|--------|-----------------|---|----|----|----|-------------------|----------------|
| | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 1 | 9а | 42 | 32 | Кузенкова Е. А. | 3 | 12 | 7 | 10 | 47% | 69% |
| 2 | 9б | 37 | 29 | Даврон к. Г. | 4 | 7 | 6 | 13 | 37% | 59% |
| 3 | 9в | 32 | 26 | Кузенкова Е. А. | 1 | 5 | 11 | 9 | 35% | 65% |
| 4 | | 111 | 87 | | 8 | 24 | 24 | 32 | 40% | 64% |

Типичные ошибки:

- Проверяемые и непроверяемые гласные в корне слова
- Грамматическая несогласованность слов в словосочетании
- Правописание имен существительных
- Расстановка знаков препинания при однородных членах предложения
- Расстановка знаков препинания в сложных предложениях
- Правила переноса слов

Анализ административных работ по русскому языку в 11-м классе

| № | класс | Кол-во учеников | писали | ФИО учителя | | | | | % качества знаний | % успеваемость |
|---|-------|-----------------|--------|-----------------|---|----|----|---|-------------------|----------------|
| | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 1 | 11 а | 40 | 33 | Кузенкова Е. А. | 1 | 15 | 11 | 6 | 48% | 82% |

Типичные ошибки:

- Правописание корней чередованием
- Правописание разделительного ь и ы знаков
- Знаки препинания в сложном предложении

Анализ административных работ по математике в 9-х классах

| № | класс | Кол-во учеников | писали | ФИО учителя | | | | | % качества знаний | % успеваемость |
|---|-------|-----------------|--------|--------------------|---|----|----|---|-------------------|----------------|
| | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 1 | 9а | 42 | 35 | Абдикеримова Г. О. | 3 | 11 | 19 | 2 | 40% | 94% |
| 2 | 9б | 37 | 30 | Асанова З. Т. | 2 | 18 | 6 | 4 | 66% | 81% |
| 3 | 9в | 32 | 28 | Асанова З. Т. | 2 | 7 | 19 | - | 32% | 100% |
| 4 | | 111 | 93 | | 7 | 36 | 44 | 6 | 46% | 92% |

Типичные ошибки:

- Нахождение суммы первых чисел геометрической прогрессии;
- Решение уравнений, содержащих арифметический корень n-й степени.

Анализ административных работ по математике в 11-м классе

| № | класс | Кол-во учеников | писали | ФИО учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества знаний | % успеваемость |
|---|-------|-----------------|--------|-------------------|---|----|---|---|-------------------|----------------|
| 1 | 11 а | 40 | 34 | Маматалиева К. К. | 8 | 14 | 8 | 4 | 64% | 90% |

Типичные ошибки:

- Определение порядка действий – 4 уч.
- Простые логарифмические и показательные уравнения – 20 уч.
- Логарифмические неравенства со сложностями – 14 уч.

Решение:

1. Всем учителям продолжать вести работу по повышению качества знаний учащихся.
2. Всем учителям откорректировать прохождение программного материала.
3. Предметникам систематические вести подготовительную работу на уроках к сдаче переводных и итоговых экзаменов.
4. Классным руководителям провести классные часы и родительские собрания с полным анализом посещаемости и успеваемости. ознакомиться с целями и задачами на новый учебный год.

Председатель МС:  Саркарова М. В.

Протокол №5

от 24 декабря 2020 года
Присутствовали члены МС

Повестка дня:

1. Итоги административных контрольных работ в 5-х классах
2. Анализ проверки тетрадей и дневников в 5-х классах
3. Отчет о сохранности книжного фонда в 5-х классах

По первому вопросу слушали завуча Саркарову М. В. Она проинформировала коллектив с тем, что в декабре закончился классно-обобщающий контроль в 5-х классах (сроки были сдвинуты из-за пандемии коронавирусной инфекции). У учащихся 5-х классов были взяты срезовые работы по русскому языку, по кыргызскому языку, математике, естествознанию.. проверена техника чтения. Также проверена школьная документация, посещены уроки.

В результате сделаны следующие выводы:

Анализ работы по кыргызскому языку

| № п.п. | класс | всего | писали | ФИ учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева |
|--------|-------|-------|--------|-----------------------------|----|----|----|---|----------|----------|
| 1 | 5 а | 38 | 33 | Белекова Д. Махмутова Н. | 11 | 11 | 10 | 1 | 66,6% | 96,6% |
| 2 | 5 б | 38 | 34 | Белекова Д. Махмутова Н. | 9 | 11 | 11 | 3 | 58,8% | 91% |
| 3 | 5 в | 38 | 31 | Белекова Д. Махмутова Н. | 16 | 7 | 3 | 5 | 74% | 83,8% |
| 4 | 5 г | 38 | 30 | Белекова Д. Махмутова Н. | 14 | 10 | 5 | 1 | 80% | 96,6% |

Типичные ошибки:

| класс | 5 а | 5 б | 5 в | 5 г |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Правописание букв ө, ү, ң | 9 | 8 | 8 | 11 |
| Перенос слов | 6 | 9 | 4 | 2 |
| Правописание йотированных букв. | 3 | - | - | 1 |
| Пунктуация | 17 | 14 | 15 | 9 |
| Правописание долгих гласных букв. | 5 | 5 | 4 | 6 |
| Орфограф.ошибки | 17 | 12 | 18 | 7 |
| Заглавные буквы (баш тамгалар) | 4 | 2 | 6 | 3 |

Анализ работ по естествознанию

| клас | писали к.р. | оценки | качество знаний | успеваемость | типичные ошибки |
|------|-------------|------------------------------------|-----------------|--------------|---|
| 5-а | 33 уч. | «5»-7 «4»-9 «3»-14 «2»- 3 | 48% | 90% | типичными ошибками при выполнении контрольной работы стали: что такое живая и неживая природа, кто разработал теорию падения тел на Землю, что такое молекула, из чего состоит молекула |
| 5-б | 31 уч. | «5»-7 «4»-14 «3»- 7 | 68 % | 90% | типичными ошибками стали: что такое молекула, из чего состоят молекулы, естественные тела, кто |

| | | | | | |
|-----|--------|---|------|------|---|
| | | «2» -3 | | | разработал теорию падения тел на Землю |
| 5-в | 32 уч. | «5» -2 «4»-9 «3» - 16 «2»-5 | 34 % | 84 % | типичными ошибками стали: что такое живая и неживая природа , естественные тела, кто разработал теорию падения тел на Землю, что такое молекула |

| № П.п | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | % Знаний. | Примечание |
|-------|-------|-------|--------|---|----|----|----|-----------|-----------------|
| 1 | 5 а | 38 | 38 | 2 | 12 | 16 | 8 | 37% | Все присутств. |
| 2 | 5 г | 38 | 37 | 4 | 11 | 16 | 7 | 401% | 1 уч.отсутств. |
| 3 | 5 б | 38 | 33 | 1 | 7 | 11 | 14 | 24% | 5 уч. отсутств. |
| 4 | 5 в | 38 | 34 | - | 1 | 2 | 31 | 3% | 4 уч. отсутств. |
| | | 152 | 142 | 7 | 35 | 45 | 60 | 30% | |

| | | | | | |
|------|--------|---|------|------|--|
| 5- г | 32 уч. | «5»-10 «4»- 17 «3» - 4 «2»- 1 | 84 % | 97 % | типичными ошибками стали: естественные тела, кто разработал теорию падения тел на Землю, из чего состоит молекула |
|------|--------|---|------|------|--|

Анализ работ по русскому языку

Типичные ошибки:

При анализе были выявлены следующие ошибки:

1. Правописание безударных гласных в корне слова
 2. Гласные в личных окончаниях глаголов.
 3. Мягкий знак на конце шипящих.
 4. Правописание приставок пре- и при-
 5. Чередующиеся гласные.
 6. Правописание букв з,с в приставках .Н : Зделайте – сделайте
 7. Правописание ж и ш .Н.Пушыстые – пушистые
- Техника чтения

Цель проверки:

| | | | |
|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 5а класс н.-3 | 5б кл. н. - 6 | 5в кл. н. - 5 | 5г кл. н.-4 |
| в.н. -7 29% | в.н. - 2* 25% | в.н. - 2 11% | в.н.- 8 38% |
| н.н. -24 | н.н. -25 | н.н. - 27 | н.н.-25 |

Анализ работ по математике

| № | класс | всего | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | %знаний | примечание |
|---|-------|-------|--------|-----|-----|-----|-----|---------|--------------|
| 1 | 5-а | 38 | 32 | 2 | 8 | 19 | 3 | 31% | 69% 6 отсут. |
| 2 | 5-б | 38 | 33 | 3 | 8 | 21 | 1 | 33% | 67% 5 отсут. |
| 3 | 5-в | 38 | 34 | 4 | 3 | 24 | 3 | 21% | 79% 4 отсут. |
| 4 | 5-г | 38 | 33 | 3 | 14 | 15 | 1 | 51% | 49% 5 отсут. |
| | | 152 | 132 | 12 | 33 | 80 | 8 | 34% | 66% |

Типичные ошибки

При анализе были выявлены следующие ошибки:

1. Нахождение значение выражение :

1. Раскрытие скобок

2. Решение уравнение

Решение:

1. Всем учителям – предметникам в работе с обучающимися внедрять личносно – ориентированные, мультимедийные технологии.
2. Всем учителям – предметникам рационально использовать учебное время урока.
3. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
4. Добросовестно готовиться к урокам и результативно проводить их.

По второму вопросу слушали учителей, ответственных за проверку тетрадей в 5 классах

Тетради по русскому языку проверялись руководителем МО Шамшидиновой Н. И.

Просмотрены рабочие тетради по русскому языку учащихся 5 класса. Учитель: Зайлабидинк.Элиза.. На проверку подано 76 тетрадей. Тетради в основном обложены, подписаны. Встречаются ошибки в оформлении титульного листа и в некоторых неполное оформление. При выполнении письменных работ встречается достаточный пропуск строк между классной и домашней работой, запись темы урока между числом и классной работой (убольшинство учащихся), неправильный перенос слов (у двоих в 5 б.). При выставлении оценок учитель иногда ставит оценку с минусом («5- », «4-»). Система работы над ошибками наблюдается. Рекомендуются обратить внимание на каллиграфию некоторых учащихся. Учитель проводит на уроке различные виды письменных работ, Единый орфографический режим учащимися соблюдается.

2. Просмотрены рабочие тетради по русскому языку учащихся 5 класса. Учитель:МадаминовДильшотРахманжанович. Сдано на проверку 38 тетради, не все обложены. Ошибки в оформлении титульного листа. Неполное оформление титульного листа у четверых учащихся. Необходима дополнительная работа над почерком. При проверке письменных работ учитель в основном подчеркивает допущенные ошибки, но так как работа над ошибками не предусмотрена.

Тетради по кыргызскому языку были проверены следующими учителями Суюновой А. А. и Халбековой Ж. А.

Были проверены рабочие тетради учащихся 5 «А», «Б», «В», «Г» классов.

При проверке тетрадей было выявлено.

В первой под группе (Махмутова Н.Т) при оформлении титульного листа, были соблюдены все правила . в тетрадях своевременно были выставлены оценки за выполнение домашних заданий.

Во второй группе,(Белекова Д.У), не во всех тетрадях были подписаны титульные листы, выставление оценок было частично.Причиной этому, влияние дистанционного обучения.

Сбор информации и ее анализ показали, что тетради проверяются учителями частично. В целом, состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Наличие тетрадей соответствует количественному составу классов. Все тетради только 12- и 18-листовые.

Ведется серьезная работа над каллиграфией учащихся, делаются при необходимости образцы. 60% учащихся классов пишут красиво и чисто. Учителя стараются вести учёт выполнения домашних заданий и регулярно выставляют в журнал среднюю оценку, стимулируя этим добросовестное и постоянное выполнение домашней работы. Проводимая работа позволяет своевременно выявлять недобросовестных учеников, уклоняющихся от выполнения письменных домашних заданий, и принимать меры по устранению этих недостатков.

Тетради по математике проверены руководителей МО Салимовой М. М.

Проверка показала, что рабочие тетради ведут все учащиеся 5 класса.

Сданы на проверку 5 а классе – 35 тетрадей. 5 б классе – 36. 5 в классе – 34 тетрадей. Тетради все подписаны, ошибки в подписях исправлены, тетради в обложках, состояние внешнего вида удовлетворительное. В некоторых тетрадях учитель исправил орфографические ошибки. Соблюдается единый орфографический режим при оформлении работ учащимися, однако, у некоторых ребят записи классной или домашней работы смещены от записи даты урока на одну – две строки.

Тетради содержат классные и домашние работы, которые соответствуют норме. Таким образом, можно сделать вывод о том, что объем выполняемых учащимися заданий достаточный. Передозировки домашнего задания не наблюдается. Однако, у некоторых учащихся классные работы содержат маленький объем выполненных заданий. Следовательно, учащиеся делают попытки выполнять решение самостоятельно, не списывая с доски. Проверка показала, что учителем своевременно проверяются все домашние работы. Проверяются регулярно, ошибки исправляются, либо подчеркнуты. Есть записи образцов правильного решения учителем. Если домашняя работа не выполнена, учителем делается запись – «домашняя работа?».

С 14-21 декабря 2020 года проводилась проверка рабочих тетрадей по естествознанию в 5 классах. Проверка была осуществлена учителем химии и биологии Мамидиновой .А.К.

В результате проверки выяснилось, что в целом состояние тетрадей по естествознанию удовлетворительное. Единый орфографический режим большинством учащихся выполняется. Тетради подписаны в соответствии с требованиями к оформлению, находятся в обложках. Объем классных работ соответствует норме. Объем домашних работ соответствует норме.

Тетради учителем проверяются систематически. Выставление отметок за работу осуществляется в соответствии с нормами оценок. Учитель подчеркивает неправильные ответы, пишет замечания. После проверки самостоятельных работ для устранения пробелов и коррекции знаний, умений и навыков учащихся проводится работа над ошибками.

Однако некоторые тетради учащихся 5 классов ведутся неаккуратно, допускаются грубые зачеркивания и исправления, рисунки и подчеркивания производятся небрежно, без использования линейки, что придает работе неопрятный вид.

Проверка дневников

Состояние дневников проверяли независимые учителя.

В 5 а классе на проверку сдано 32 дневника. В целом состояние дневников можно охарактеризовать как удовлетворительное. Однако у некоторых учеников нет расписание на I полугодие, нет записи в графе «Домашнее задание».

В 5 б классе на проверку сдано 29 дневников. Классный руководитель следит за заполнением дневников. В дневниках не записаны ФИО учителей, нет подписей родителей. У 11 учащихся не оформлены титульные листы.

В 5 в классе проверены 32 дневника. В целом состояние дневников удовлетворительное. Записи ведутся, классный руководитель проверяет дневники, но есть дневники, к которым не оформлены титульные листы, нет записей домашнего задания.

В 5 г классе на проверку сданы 32 дневника. В целом состояние дневников хорошее, титульные листы заполнены практически у всех учащихся, кроме 5 учеников, нет подписей родителей у 15 учащихся.

Решение:

1. Регулярно поводить работу над каллиграфией, требовательнее оценивать каллиграфию обучающихся при проверке тетрадей.
2. Систематически проводить работу над ошибками.
3. Проверять запись обучающимися домашнего задания в дневник.
4. Выставлять в дневники обучающихся отметки по предмету.
5. Классному руководителю продолжить работу по формированию классного коллектива.

Председатель МС:  Саркарова М. В.

Присутствовали члены МО

Повестка дня:

1. Анализ административных контрольных работ по математике, русскому языку и кыргызскому языку в 9-х и 11-х классах.

2. О проверке тетрадей естественно-научного цикла

По первому вопросу слушали завуча Саркарову М. В. Она сообщила, что проходили административные контрольные работы по математике, русскому языку и английскому языку в 9-х и 11-х классах.

Анализ административных работ по русскому языку в 11 классе

| № | Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества знаний | % успеваемости |
|---|---------------|---|----|----|---|-------------------|----------------|
| 1 | 42 | 5 | 20 | 16 | 1 | 59,5% | 98% |

Типичные ошибки:

1. Не умеют определять связь в аналогии по типу «предмет: место» -8 уч.
2. Не умеют находить причинно-следственные отношения в тексте – 8 уч.
3. Чередования гласных ы – и после приставок – 7 уч.

Анализ административных контрольных работ по русскому языку в 9-х классах

| № | Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %качество знаний | %успеваемости |
|-----|---------------|---|---|----|---|------------------|---------------|
| 9 а | 29 | 9 | 7 | 11 | 2 | 55,1% | 93% |
| 9 б | 28 | 5 | 7 | 12 | 4 | 42,8% | 86% |
| 9 в | 22 | 4 | 7 | 10 | 1 | 50% | 95% |

Типичные ошибки

1. Правописание безударных гласных в корне слова
2. Гласные в личных окончаниях глаголов.
3. Мягкий знак на конце шипящих.
4. Правописание приставок пре- и при-
5. Чередующиеся гласные.
6. Правописание букв з.с в приставках

Анализ

административных контрольных работ по математике в 9-х классах

| | | | | | |
|--------------|--|------------------------|-------|-------|-------|
| 1 | Класс | | 9 «а» | 9 «б» | 9 «в» |
| 2 | Учащихся в классе | | 36 | 35 | 31 |
| 3 | не явились | | 7 | 2 | 3 |
| 4 | Из них | «5» | 2 | 2 | 1 |
| | | «4» | 8 | 9 | 8 |
| | | «3» | 16 | 20 | 14 |
| | | «2» | 3 | 2 | 2 |
| | Качество знаний | | 34% | 33% | 31% |
| Успеваемость | | 78% | 94% | 90% | |
| 5 | Представить в виде степени рационального показателя (1- задание) | | 25 | 26 | 28 |
| | Допустили ошибки | В определении значения | 1 | 3 | 2 |
| | | В переносе числа | 2 | 2 | 2 |
| | | В решении | 1 | 2 | 3 |

| | | | | | |
|---|---|--------------------------------|----|----|----|
| | Не приступили | | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Вычисления выражения степени с рациональными показателями (2 задание) | | 20 | 21 | 24 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 3 | 4 | 5 |
| | | В формулах | 2 | 2 | 3 |
| | Не приступили | | 4 | 2 | 3 |
| 7 | Упростить выражения степени с рациональными показателями(3 задание) | | 15 | 20 | 22 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 8 | 12 | 14 |
| | | В формулах | 3 | 5 | 7 |
| | Не приступили | | 3 | 5 | 6 |
| 8 | Нахождение длины окружности (4 задание) | | 15 | 17 | 16 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 8 | 10 | 11 |
| | | В формулах | 3 | 4 | 5 |
| | Не приступили | | 3 | 5 | 7 |
| 9 | Правильно вычислили площади круга (5 задание) | | 10 | 12 | 15 |
| | Допустили ошибки | В составлении уравнений | 5 | 7 | 9 |
| | | В формулах | 5 | 2 | 4 |
| | Не приступили | | 9 | 4 | 3 |

Анализ административных контрольных работ по математике в 11 «А» классе

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|--------|
| 1 | Класс | | 11 «А» |
| 2 | Учащихся в классе | | 46 |
| 3 | Неявились | | 10 |
| 4 | Из них | «5» | 4 |
| | | «4» | 15 |
| | | «3» | 19 |
| | | «2» | 2 |
| | Средний балл | | 3,2 |
| | Качество знаний | | 48% |
| Успеваемость | | 86% | |
| 5 | Правильно сравнили показательные выражения (I задание) | | 22 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 4 |
| | | В сложении | 3 |
| | | В вычитании | 1 |
| | | В умножении | 2 |
| | | В делении | 2 |
| Не приступили | | 6 | |
| 6 | Правильно упростили показательные и логарифмические выражения (2 задание) | | 22 |
| | Допустили ошибки | В вычислениях | 4 |
| | | На нахождение компонента | 4 |
| Не приступили | | 4 | |
| 7 | Правильно решили простые показательные и логарифмические уравнения (3 задание) | | 20 |
| | Допустили ошибки | В ходе решения | 6 |
| | | В вычислениях | 6 |
| | | При записи ответа | 4 |
| Не приступили | | 4 | |
| 8 | Правильно решили показательные и логарифмические неравенства со сложностями (4 задание) | | 15 |

| | | | | | |
|---|---|--------------------------------|----|----|----|
| | Не приступили | | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Вычисления выражения степени с рациональными показателями (2 задание) | | 20 | 21 | 24 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 3 | 4 | 5 |
| | | В формулах | 2 | 2 | 3 |
| | Не приступили | | 4 | 2 | 3 |
| 7 | Упростить выражения степени с рациональными показателями(3 задание) | | 15 | 20 | 22 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 8 | 12 | 14 |
| | | В формулах | 3 | 5 | 7 |
| | Не приступили | | 3 | 5 | 6 |
| 8 | Нахождение длины окружности (4 задание) | | 15 | 17 | 16 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 8 | 10 | 11 |
| | | В формулах | 3 | 4 | 5 |
| | Не приступили | | 3 | 5 | 7 |
| 9 | Правильно вычислили площади круга (5 задание) | | 10 | 12 | 15 |
| | Допустили ошибки | В составлении уравнений | 5 | 7 | 9 |
| | | В формулах | 5 | 2 | 4 |
| | Не приступили | | 9 | 4 | 3 |

Анализ административных контрольных работ по математике в 11 «А» классе

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|--------|
| 1 | Класс | | 11 «А» |
| 2 | Учащихся в классе | | 46 |
| 3 | Неявились | | 10 |
| 4 | Из них | «5» | 4 |
| | | «4» | 15 |
| | | «3» | 19 |
| | | «2» | 2 |
| | Средний балл | | 3,2 |
| | Качество знаний | | 48% |
| Успеваемость | | 86% | |
| 5 | Правильно сравнили показательные выражения (I задание) | | 22 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 4 |
| | | В сложении | 3 |
| | | В вычитании | 1 |
| | | В умножении | 2 |
| | | В делении | 2 |
| Не приступили | | 6 | |
| 6 | Правильно упростили показательные и логарифмические выражения (2 задание) | | 22 |
| | Допустили ошибки | В вычислениях | 4 |
| | | На нахождение компонента | 4 |
| Не приступили | | 4 | |
| 7 | Правильно решили простые показательные и логарифмические уравнения (3 задание) | | 20 |
| | Допустили ошибки | В ходе решения | 6 |
| | | В вычислениях | 6 |
| | | При записи ответа | 4 |
| Не приступили | | 4 | |
| 8 | Правильно решили показательные и логарифмические неравенства со сложностями (4 задание) | | 15 |

| | | | |
|---|--|--------------------------|----|
| | Допустили ошибки | В вычислениях | 14 |
| | Не приступили | | 9 |
| 9 | Правильно решили показательные и логарифмические системы уравнений (5 задание) | | 8 |
| | Допустили ошибки | В использовании свойства | 15 |
| | | В формулах | 13 |
| | Не приступили | | 4 |

Анализ работы по кыргызскому языку

| № п.п. | класс | под групп | всего | писали | ФИ учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева |
|--------|-------|-----------|-------|--------|--------------|----|----|---|---|----------|----------|
| 1 | 9 а | I | 18 | 16 | Суюнова А. | 3 | 9 | 3 | 1 | 75% | 93% |
| | | II | 18 | 14 | Халбекова Ж. | 4 | 6 | 3 | 1 | 71% | 92% |
| общ | | | 36 | 30 | | 7 | 15 | 6 | 2 | 73% | 93% |
| 2 | 9 б | I | 17 | 14 | Суюнова А. | 7 | 4 | 3 | 1 | 78% | 92% |
| | | II | | 12 | Халбекова Ж. | 3 | 2 | 5 | 2 | 41% | 83% |
| общ | | | | 26 | | 10 | 8 | 8 | 3 | 69% | 88% |
| 3 | 9 в | I | 16 | 14 | Суюнова А. | 6 | 4 | 1 | 3 | 71% | 78% |
| | | II | 16 | 12 | Халбекова Ж. | 3 | 5 | 3 | 1 | 66% | 91% |
| общ | | | 32 | 26 | | 9 | 9 | 4 | 4 | 69% | 84% |
| | 11 | I | 24 | 15 | Суюнова А. | 7 | 5 | 2 | 1 | 80% | 93% |
| | | II | 23 | 21 | Парпиева И. | 2 | 13 | 4 | 2 | 71% | 90% |
| общ | | | 47 | 36 | | 9 | 18 | 6 | 3 | 75% | 91% |

Типичные ошибки:

| Класс | 9 а | 9 б | 9 в | 11 |
|--|-----|-----|-----|----|
| Правописание букв ө, у, н | 6 | 3 | 6 | - |
| Перенос слов | 2 | 3 | 4 | - |
| Правописание йодированных букв. | 3 | 4 | 3 | - |
| Знаки преп. в однородные члены предложение | 3 | 4 | 10 | - |
| Правописание долгих гласных букв. | 14 | 22 | 15 | 9 |
| Заглавные буквы (собст. имя сущ.) | 3 | 2 | 2 | 20 |
| Парные согласных букв з-с, н-ң | 8 | 14 | 4 | - |
| Удвоенные согласные (тт, кк) | 4 | 12 | 13 | - |
| Порядковых числительных | - | - | - | 10 |
| Знаки препинания в собст. им. сущ-х. | - | - | - | 7 |

Решение:

1. Всем учителям продолжить вести работу по повышению качества знаний учащихся.
2. всем учителям откорректировать прохождение программного материала.
3. Учителям-предметникам систематически вести подготовительную работу на уроках к сдаче итоговых экзаменов.
4. Классным руководителям провести классные часы и родительские собрания с полным анализом посещаемости и успеваемости, ознакомить с целями и задачами на новую четверть.

По второму вопросу выступили учителя ответственные за проверку тетрадей естественно-научного цикла. Абдурахманова Ш. С. сказала, что большая часть учащихся имеют рабочие тетради по биологии. Учащимся ведение тетрадей, оформление

титульного листа соответствуют единым требованиям. Но многие учащиеся не заполняют титульный лист. Сбор информации, и ее анализ показали, что учителями выполняются требования к проверке тетрадей: имеются письменные проверочные работы, домашние задания. Соблюдают порядок проверки письменных работ. Рабочие тетради проверяются своевременно. Почти все учащиеся регулярно ведут записи в тетрадях. Выполняют письменные домашние задания. Имеются в тетрадях таблицы, кластеры, а также ответы на вопросы. В рабочих тетрадях выполняются лабораторные работы. Есть учащиеся, у которых тетради в хорошем состоянии. У них записи аккуратные, регулярные.

В целом состояние рабочих тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Однако при проверке выяснилось, что

- не все учащиеся выполняют домашнюю работу;
- у ряда учеников в тетрадях можно наблюдать исправления корректором;
- в отдельных случаях имеет место, где неправильно заполнены титульные листы;
- есть учащиеся, у которых нет тетради, и они пишут на листочках.

Мухаметова Р.Х. отметила, что по географии с 6 по 11 класс 90% учащихся имели тетради на момент проверки. тетрадей не было в 9 классе у 3 человек в 11 классе у 4-х учащихся.

Анализ показал, что тетради проверяются учителями регулярно. В целом состояние проверки тетрадей находится на хорошем уровне. Некоторые тетради не подписаны (в старших классах). Объем классных и домашних работ соответствует норме. Качество проверки работ хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено. Тетради ведутся аккуратно, таблицы начерчены и заполнены чисто.

Все это оказалось возможным в результате серьезного подхода к работе учителя географии Абдурахмановой Ш.С.

Мамидинова А. К. сказала, что в целом ведение тетрадей по физике соответствует нормам и требованиям единого стандарта. В каждом классе с начала учебного года были заведены по 3 тетради для разнообразных работ, обложены не все тетради. Тетради в основном ведутся аккуратно. Прочерчены малые поля. После каждой контрольной и лабораторной работы, а также в рабочих тетрадях систематически выполняется работа над ошибками. Единый режим соблюдается.

Сбор информации и ее анализ также показали, что рабочие тетради проверяются учителем регулярно. Хороший внешний вид тетрадей 9А, 10, 11а классов.


В 9а несколько видов тетрадей: для решения задач, лекций. В 9б нет записей у Пейзова А. В старшем звене все ведут тетради аккуратно, соблюдают нормы ведения записей, проводят работу над ошибками.

Дадажанова М. Д. сказала, что большая часть учащихся имеют рабочие тетради химии.

Учащимися ведение тетрадей, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям. Но многие учащиеся не заполняют титульный лист. Сбор информации и анализ показали, что учителем выполняются требования к проверке тетрадей: имеются письменные проверочные работы, домашние задания. Соблюдается порядок проверки письменных работ. Рабочие тетради проверяются своевременно. Почти все учащиеся регулярно ведут записи в тетрадях. Выполняют письменные домашние задания. Имеются в тетрадях таблицы, кластеры, а также ответы на вопросы. В рабочих тетрадях выполняются контрольные работы. Есть учащиеся, у которых тетради в хорошем состоянии. У них записи аккуратные, регулярные.

Решение:

1. Усилить контроль за соблюдением нормативных требований к ведению рабочих тетрадей;
2. Обратит внимание на единые стандарты оформления тетрадей;
3. Рассмотреть результаты проверки рабочих тетрадей на заседаниях ШМО.

Председатель МС:  Саркарова М. В.

Протокол №3

от 4 ноября 2021 года
присутствовали члены МС

Повестка дня:

1. Итоги административного контроля в 5-х классах.
2. Итог мониторинга учебного процесса за 1 четверть 2019-2020 учебного года.
3. Результаты самодиагностики пед. коллектива.
4. Отчет о сохранности книжного фонда в 5-х классах.

По первому вопросу выступила завуч Саркарова М. В. Она проинформировала коллектив о том, что в октябре закончился классно-обобщающий контроль в 5-х классах. Были проведены контрольные срезы по математике, русскому и кыргызскому языкам, были проведены заборы техники чтения, проверена вся школьная документация, посещены уроки. В результате сделаны следующие выводы:

Результаты административных контрольных работ в 5-х классах сш №1 им. Д. М. Карбышева за 2019-2020 учебный год

Русский язык

| №№ п.п. | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Качество знаний | Упев. | примечание |
|---------|-------|-------|--------|----|----|----|----|-----------------|-------|------------|
| 1 | 5а | 40 | 36 | 2 | 17 | 6 | 11 | 53% | 69% | |
| 2 | 5б | 39 | 37 | 3 | 8 | 15 | 11 | 29% | 70% | |
| 3 | 5в | 37 | 31 | 2 | 7 | 10 | 12 | 29% | 61% | |
| 4 | 5г | 35 | 30 | 3 | 8 | 10 | 9 | 40% | 70% | |
| | | 151 | 134 | 10 | 40 | 41 | 43 | 38% | 67.5% | |

Типичные ошибки:

- -тся, -ться в глаголах
- Написание безударных гласных в корне слова
- Буквы а после шипящих
- Раздельное написание предлогов

Была проверена техника чтения среди учащихся 5-х классов:

| | 5а | 5б | 5в | 5г |
|-----|--------|--------|--------|--------|
| н/н | 15 уч. | 15 уч. | 18 уч. | 20 уч. |
| Н | 14 уч. | 14уч. | 11уч. | 11 уч. |
| в/н | 11 уч. | 6 уч. | 8 уч. | 4 уч. |
| % | 62% | 57% | 51% | 43% |

Анализ административных работ по математике

| №№ п.п. | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Качест во знаний | Упев. | Учитель |
|---------|-------|-------|--------|----|----|----|----|------------------|-------|--------------------|
| 1 | 5а | 40 | 38 | 3 | 9 | 23 | 3 | 30% | 95% | Абдикаримова Г. О. |
| 2 | 5б | 39 | 36 | 3 | 8 | 22 | 3 | 28% | 90% | Бакирова Д. Т |
| 3 | 5в | 37 | 34 | 2 | 8 | 23 | 3 | 26% | 92% | Адиева Б. Т. |
| 4 | 5г | 35 | 31 | 3 | 7 | 17 | 3 | 29% | 88% | Бакирова Д. Т. |
| | | 151 | 140 | 11 | 32 | 85 | 12 | 28% | 91% | |

Типичные ошибки:

- Нахождение множества элементов
- Определение порядка действий
- Решение заданий на объединение и пересечение

Анализ работы по кыргызскому языку

| № п.п. | класс | всего | писали | ФИ учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева |
|--------|-------|-------|--------|-----------------------------------|----|----|----|----|----------|----------|
| 1 | 5 а | 40 | 34 | Шакирова Н. А./ Юлдашева Н. Р. | 5 | 12 | 13 | 4 | 50% | 88% |
| 2 | 5 б | 39 | 34 | Шакирова Н. А./ Юлдашева Н. Р. | 4 | 14 | 18 | 2 | 47% | 94% |
| 3 | 5 в | 37 | 33 | Шакирова Н. А./ Юлдашева Н. Р. | 5 | 8 | 13 | 7 | 39% | 79% |
| 4 | 5 г | 35 | 33 | Шакирова Н. А./ Юлдашева Н. Р. | 4 | 11 | 11 | 7 | 45% | 79% |
| | | 151 | 134 | | 18 | 45 | 55 | 20 | 45% | 85% |

Типичные ошибки:

- Непроизносимые согласные
- Пропуск букв
- Правописание приставок со словами
- Раздельное написание предлогов со словами
- Перенос слов

Анализ работы по естествознанию

| № п.п. | класс | всего | писали | ФИ учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева |
|--------|-------|-------|--------|---------------------|----|----|----|----|----------|----------|
| 1 | 5 а | 40 | 39 | Абдурахманова Ш. С. | 5 | 20 | 12 | 4 | 59% | 90% |
| 2 | 5 б | 39 | 36 | Абдурахманова Ш. С. | 4 | 15 | 15 | 2 | 53% | 94% |
| 3 | 5 в | 37 | 35 | Абдурахманова Ш. С. | 2 | 10 | 18 | 6 | 31% | 82% |
| 4 | 5 г | 35 | 32 | Абдурахманова Ш. С. | 1 | 15 | 10 | 5 | 53% | 84% |
| | | 151 | 142 | | 12 | 60 | 55 | 17 | 49% | 87,5% |

Типичные ошибки:

- Затрудняются в определении что такое природа
- Примеры живой и неживой природы

Проверка тетрадей

Так же в рамках ВШК были проверены тетрадей и наличие тетрадей для работ уч – ся 5-х классов по русскому языку, кыргызскому языку, английскому языку, математике, естествознанию.

Тетради по русскому языку проверялись руководителям ШМО Баходировой Ю. А.

В 5-а классе тетради проверяются регулярно. Работа над ошибками ведется согласно нормам. Выполняются различные виды работ, объем домашних и классных работ соответствует норме.

Сбор информации по 5б,в,г классам показал, что тетради проверяются нерегулярно. У многих учеников отсутствует домашняя работа. Многие тетради во всех 5-х классах ведутся неопрятно, есть тетради без обложек. Встречаются небрежные записи, классные работы не отделяются строчкой от домашних работ, полное отсутствие записей после написания числа классной работы, в слове «упражнение» многие допускают ошибки, либо пишут сокращенно. Встречаются тетради с неправильно заполненным титульным листом в обозначении предмета, Ф.И. (в И.п.). Отмечено, что у малого количества учащихся 5-х классов тетради соответствуют нормам.

Проверены тетради для контрольных работ. Работа над ошибками не соответствует норме.

Тетради по кыргызскому языку проверялись Халбековой Ж. А.

По итогам проверки тетради для контрольных работ в неопрятном виде в 5а, 5б, 5в классах, большой процент учащихся в этих группах заполнили титульные листы с ошибками. В основном у многих учащихся 5-х классов плохая каллиграфия.

Тетради по английскому языку проверялись руководителем ШМО Абдразаковой С. С.

Из всех пятых классов отвечают требованиям тетради у 43 учащихся. Остальные тетради: либо ошибки при заполнении титульных листов, либо неаккуратные записи, либо небрежный внешний вид. Встречаются тетради с подписанными титульными листами на русском языке, в основном у многих учащихся плохая каллиграфия.

Тетради по математике проверялись руководителем ШМО Маматалиевой К. К.

На момент проверки тетради учащихся были не у всех. Все тетради в хорошем состоянии. подписаны и обернуты в обложки. Норма письменных домашних и классных, а так же их ведение соответствует норме. Но встречаются тетради, в которых нет записи числа, записи домашнего задания, нет пропуска строчек для выставления оценок. Учащиеся часто пользуются замазкой, много исправлений. Учителя не регулярно проверяют выполнение домашних и классных работ, соответственно ученики не видят допущенные ошибки.

Тетради по естествознанию проверялись руководителем ШМО Абдурахмановой Ш.С.

Во всех классах есть хорошие тетради, которые ведутся аккуратные записи, выполняются дом. задания, правильно оформлены титульные листы. Но к сожалению, таких тетрадей мало. У многих учащихся в тетрадях неаккуратные записи, с ошибками заполнены титульные листы, внешний вид тетрадей небрежен. Учителем тетради не проверяются, хотя задаются письменные задания.

Проверка дневников.

Состояние дневников проверяли независимые учителя

В **5а классе** сдано на проверку 40 дневников. В целом состояние дневников можно охарактеризовать как удовлетворительное. Классный руководитель, предметники выставляют оценки. Однако же используются карандашные записи, замазка. Хорошие дневники у Кадыржанова С., Эйрих И.

В **5б классе** сдано на проверку 37 дневников. В целом состояние дневников хорошее, титульные листы, кроме 1 ученика заполнены у всех, форма ФИО учителей заполнены у всех, но встречаются искажения в написании. Кл. руководителем проверяются, хотя обратной связи, т.е. росписи родителей, у 9 уч-ся нет. Записи у некоторых учащихся ведутся неаккуратно, у многих плохая каллиграфия. Аккуратные дневники у Касымова М., Амаралиевой М.

В **5в классе** было собрано 38 дневников. В целом состояние дневников характеризуется как удовлетворительное. Записи ведутся, классный руководитель дневники проверяет, подписи родителей присутствуют, но всё же есть дневники с незаполненными титульными листами, с неправильно заполненными формами ФИО учителей. Хочется отметить, что у Таштемировой Б. дневники отвечают всем требованиям. У некоторых учеников нет данных о преподавателях

В 5 г классе проверено 17 дневников из 35. Учитель проверяет дневник, но не во всех дневниках есть замечания и благодарственные записи. Названия предметов записаны с заглавной буквы, домашнее задание своевременно не записывается. Аккуратные дневники у Эгембердиевой А., Камилжановой А.

Решение:

1. Учителям, работающим в 5-х классах, повысить качество проводимых уроков.
2. На уроках русского языка ежеурочно проводить словарную работу, отрабатывать через различные формы и методы технику чтения.
3. Учителям математики постоянно проводить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков

По второму вопросу слушали завуча. Она говорила о том, что завершилась 1 – четверть. 1 – четверть трудный организованный период. С каждым годом наблюдается увеличение числа учащихся.

На начало четверти – 1313 учащихся. В течении 1 – четверти прибыло – 13 уч., выбыло – 10уч., итого к концу 1 – четверти количество учеников составило 1303 ученика.

Качество знаний составило – 36,4%, успеваемость 100%. Отличников – 57, хорошистов - 229 , с одной тройкой - 92 ученика.

Из 57 отличников большая часть относится к:

Начальные классы – 23

Средние классы 5-9 – 31

Старшие классы 10-11 – 3

Высокое качество знаний: 4а – 52%, 11а – 61%, 6г – 50%

Низкое качество знаний: 6в – 11%. 9б – 17%.

Отлично окончили школу 9а: Ташматова т., Адхомжанова Р.

11а: Насирова У., Матосмонова А.

Учителям следует обратить внимание на этих учащихся, не снижать к ним требования.

Решение:

1. Всем учителям усилить работу по повышению учебно-воспитательного процесса .
2. Классным руководителям провести классные часы с полным анализом успеваемости, посещаемости, культуры поведения учащихся.

По третьему вопросу выступила завуч.

Педколлектив заполнил карту профессиональной диагностики. Часть учителей заполнила карту без проблем. Большая часть учителей затруднилась в выборе ответа. Основные трудности возникли со следующими пунктами: обозначение целей урока, составление поурочных планов, дисциплина в классе, применение ПК на уроках. Таким учителям посоветовано посещение уроков коллег, изучение метод. литературы.

Решение:

1. Всем учителям обратить серьезное внимание на составление поурочных планов.
2. Посещать активно уроки коллег с последующим обсуждением и анализом уроков.
3. Активно изучать методическую литературу по предметам.

Итоги контроля за посещаемостью занятий и проверкой сохранности школьных учебников учащимися в 5 классах за 2021-2022 учебный год.

21 октября по 28 октября в школе прошел рейд по сохранности школьных учебников в 5 классах.

Проверено наличие обложки, а также внешний вид учебников. Проверку проводили библиотекарь и члены школьного парламента.

В результате проверки сделали следующие выводы: большинство учащихся содержат учебники в хорошем состоянии, носят их согласно расписанию и следят за его санитарным состоянием. В ходе проверки замечали и ответственных учеников из 5б: Шербекова Мавлюда, Исаков Тынчтык, Рохманов Соиджон. Абдыманапова Гулизат, Чурилова Анастасия, Орунбаева Айназик, Норматов Шерзод, из 5г: Кадыров Абдрахманов, Эшматов Азамат и т.д.

С учащимися, у которых учебники без обложек, была проведена беседа о бережном отношении к школьному учебнику. Такие как ученикам; Турдибаев Хикматулло, Закиров Ахрорбек, Арстанбеков Ильич, Тилебалдиев Исхак, Токасынов Жасур, Жамалдинов Али не следят за учебниками.

По всей школе 93% учеников 5-х классов обеспечены учебной литературой.

| класс | количество учащихся | выдано | состояние учебников | Норма выдачи |
|-------|---------------------|--------|---------------------------|--------------|
| 5а | 40 | 500 | новый -367 норма - 133 | 510 |

| | | | | |
|----|----|-----|----------------------------|-----|
| 5б | 38 | 506 | новый – 377 норма - 129 | 515 |
| 5в | 38 | 501 | новый – 368 норма - 133 | 512 |
| 5г | 35 | 505 | новый – 370 норма - 135 | 518 |

Решение:

1. Классным руководителям побольше внимания обратить на посещение библиотеки, читать разную художественную литературу.

Председатель МС.  Саркарова М.В.

Протокол № 9

от 17 марта 2022 года

Присутствовали члены МО

Повестка дня:

1. Анализ административных контрольных работ по математике, русскому языку и кыргызскому языку в 9-х и 11-х классах.

2. О проверке тетрадей естественно-научного цикла

По первому вопросу слушали завуча Саркарову М. В. Она сообщила, что проходили административные контрольные работы по математике, русскому языку и английскому языку в 9-х и 11-х классах.

Анализ административных работ по русскому языку в 11 классе

| № | Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества знаний | % успеваемости |
|---|---------------|---|----|----|---|-------------------|----------------|
| 1 | 41 | 5 | 19 | 16 | 1 | 58,5% | 97,5% |

Типичные ошибки:

1. Не умеют определять связь в аналогии по типу «предмет: место» - 8 уч.
2. Не умеют находить причинно-следственные отношения в тексте – 8 уч.
3. Чередования гласных ы – и после приставок – 7 уч.

Анализ административных контрольных работ по русскому языку в 9-х классах

| № | Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %качество знаний | %успеваемости |
|-----|---------------|---|---|----|---|------------------|---------------|
| 9 а | 39 | 9 | 7 | 21 | 2 | 41% | 95% |
| 9 б | 38 | 5 | 7 | 22 | 4 | 32% | 89% |
| 9 в | 42 | 4 | 7 | 30 | 1 | 26% | 97% |

Типичные ошибки

1. Правописание безударных гласных в корне слова
2. Гласные в личных окончаниях глаголов.
3. Мягкий знак на конце шипящих.
4. Правописание приставок пре- и при-
5. Чередующиеся гласные.
6. Правописание букв з.е в приставках

Анализ административных контрольных работ по математике в 9-х классах

| | | | | | |
|---------------|--|------------------------|-------|-------|-------|
| 1 | Класс | | 9 «а» | 9 «б» | 9 «в» |
| 2 | Учащихся в классе | | 36 | 35 | 31 |
| 3 | не явились | | 7 | 2 | 3 |
| 4 | Из них | «5» | 2 | 2 | 1 |
| | | «4» | 8 | 9 | 8 |
| | | «3» | 16 | 20 | 14 |
| | | «2» | 3 | 2 | 2 |
| | Качество знаний | | 34% | 33% | 31% |
| Успеваемость | | 78% | 94% | 90% | |
| 5 | Представить в виде степени рационального показателя (1- задание) | | 25 | 26 | 28 |
| | Допустили ошибки | В определении значения | 1 | 3 | 2 |
| | | В переносе числа | 2 | 2 | 2 |
| | | В решении | 1 | 2 | 3 |
| Не приступили | | 0 | 0 | 0 | |

| | | | | | |
|---------------|---|--------------------------------|----|----|----|
| 6 | Вычисления выражения степени с рациональными показателями (2 задание) | | 20 | 21 | 24 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 3 | 4 | 5 |
| | | В формулах | 2 | 2 | 3 |
| Не приступили | | | 4 | 2 | 3 |
| 7 | Упростить выражения степени с рациональными показателями (3 задание) | | 15 | 20 | 22 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 8 | 12 | 14 |
| | | В формулах | 3 | 5 | 7 |
| Не приступили | | | 3 | 5 | 6 |
| 8 | Нахождение длины окружности (4 задание) | | 15 | 17 | 16 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 8 | 10 | 11 |
| | | В формулах | 3 | 4 | 5 |
| Не приступили | | | 3 | 5 | 7 |
| 9 | Правильно вычислили площади круга (5 задание) | | 10 | 12 | 15 |
| | Допустили ошибки | В составлении уравнений | 5 | 7 | 9 |
| | | В формулах | 5 | 2 | 4 |
| Не приступили | | | 9 | 4 | 3 |

Анализ административных контрольных работ по математике в 11 «А» классе

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|--------|
| 1 | Класс | | 11 «А» |
| 2 | Учащихся в классе | | 46 |
| 3 | Неявившихся | | 10 |
| 4 | Из них | «5» | 4 |
| | | «4» | 15 |
| | | «3» | 19 |
| | | «2» | 2 |
| | Средний балл | | 3,2 |
| | Качество знаний | | 48% |
| Успеваемость | | 86% | |
| 5 | Правильно сравнили показательные выражения (I задание) | | 22 |
| | Допустили ошибки | В определении порядка действий | 4 |
| | | В сложении | 3 |
| | | В вычитании | 1 |
| | | В умножении | 2 |
| | | В делении | 2 |
| Не приступили | | 6 | |
| 6 | Правильно упростили показательные и логарифмические выражения (2 задание) | | 22 |
| | Допустили ошибки | В вычислениях | 4 |
| | | На нахождение компонента | 4 |
| Не приступили | | 4 | |
| 7 | Правильно решили простые показательные и логарифмические уравнения (3 задание) | | 20 |
| | Допустили ошибки | В ходе решения | 6 |
| | | В вычислениях | 6 |
| | | При записи ответа | 4 |
| Не приступили | | 4 | |
| 8 | Правильно решили показательные и логарифмические неравенства со сложностями (4 задание) | | 15 |
| | Допустили ошибки | В вычислениях | 14 |

| | | |
|---|--|----|
| | Не приступили | 9 |
| 9 | Правильно решили показательные и логарифмические системы уравнений (5 задание) | 8 |
| | Допустили ошибки | 15 |
| | В использовании свойства В формулах | 13 |
| | Не приступили | 4 |

Анализ работы по кыргызскому языку

| № п.п. | класс | под групп | всего | писали | ФИ учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % знаний | % успева |
|--------|-------|-----------|-------|--------|-------------------|----|----|---|---|----------|----------|
| 1 | 9 а | I | 18 | 16 | Парпиева И. А. | 3 | 9 | 3 | 1 | 75% | 93% |
| | | II | 18 | 14 | Халбекова Ж. | 4 | 6 | 3 | 1 | 71% | 92% |
| общ | | | 36 | 30 | | 7 | 15 | 6 | 2 | 73% | 93% |
| 2 | 9 б | I | 17 | 14 | Абдилова Г. С. | 7 | 4 | 3 | 1 | 78% | 92% |
| | | II | | 12 | Халбекова Ж. | 3 | 2 | 5 | 2 | 41% | 83% |
| общ | | | | 26 | | 10 | 8 | 8 | 3 | 69% | 88% |
| 3 | 9 в | I | 16 | 14 | Абдилова Г. С. | 6 | 4 | 1 | 3 | 71% | 78% |
| | | II | 16 | 12 | Халбекова Ж. | 3 | 5 | 3 | 1 | 66% | 91% |
| общ | | | 32 | 26 | | 9 | 9 | 4 | 4 | 69% | 84% |
| | 11 | I | 24 | 15 | Абдилова Г. С. | 7 | 5 | 2 | 1 | 80% | 93% |
| | | II | 23 | 21 | Парпиева И. | 2 | 13 | 4 | 2 | 71% | 90% |
| общ | | | 47 | 36 | | 9 | 18 | 6 | 3 | 75% | 91% |

Типичные ошибки:

| Класс | 9 а | 9 б | 9 в | 11 |
|--|-----|-----|-----|----|
| Правописание букв ө, у, ң | 6 | 3 | 6 | - |
| Перенос слов | 2 | 3 | 4 | - |
| Правописание йодированных букв. | 3 | 4 | 3 | - |
| Знаки преп. в однородные члены предложения | 3 | 4 | 10 | - |
| Правописание долгих гласных букв. | 14 | 22 | 15 | 9 |
| Заглавные буквы (собет. имя сущ.) | 3 | 2 | 2 | 20 |
| Парные согласных букв з-с, н-ң | 8 | 14 | 4 | - |
| Удвоенные согласные (тт, кк) | 4 | 12 | 13 | - |
| Порядковых числительных | - | - | - | 10 |
| Знаки препинания в собет. им. сущ.-х. | - | - | - | 7 |

Решение:

1. Всем учителям продолжить вести работу по повышению качества знаний учащихся.
2. всем учителям откорректировать прохождение программного материала.
3. Учителям-предметникам систематически вести подготовительную работу на уроках к сдаче итоговых экзаменов.
4. Классным руководителям провести классные часы и родительские собрания с полным анализом посещаемости и успеваемости, ознакомить с целями и задачами на новую четверть.

По второму вопросу выступили учителя ответственные за проверку тетрадей естественно-научного цикла. Абдурахманова Ш. С. сказала, что большая часть учащихся имеют рабочие тетради по биологии. Учащимися ведение тетрадей, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям. Но многие учащиеся не заполняют титульный лист. Сбор информации и ее анализ показали, что учителями выполняются требования к проверке тетрадей: имеются письменные проверочные работы, домашние задания. Соблюдается порядок проверки письменных работ. Рабочие тетради проверяются своевременно. Почти все учащиеся регулярно ведут записи в тетрадях. Выполняют письменные домашние задания. Имеются в тетрадях таблицы, кластеры, а также ответы на вопросы. В рабочих тетрадях выполняются лабораторные работы. Есть учащиеся, у которых тетради в хорошем состоянии. У них записи аккуратные, регулярные.

В целом состояние рабочих тетрадей находится на удовлетворительном уровне.

Однако при проверке выяснилось, что

- не все учащиеся выполняют домашнюю работу;
- у ряда учеников в тетрадях можно наблюдать исправления корректором;
- в отдельных случаях имеет место, где неправильно заполнены титульные листы;
- есть учащиеся, у которых нет тетрадей, и они виснут на листочках.

Мухаметова Р.Х. отметила, что по географии у 6-го по 11 класс 90% учащихся имели тетради на момент проверки, тетрадей не было в 9 классе у 3-х человек в 11 классе у 4-х учащихся.

Анализ показал, что тетради проверяются учителями регулярно. В целом состояние проверки тетрадей находится на хорошем уровне. Некоторые тетради не подписаны (в старших классах). Объем классных и домашних работ соответствует норме. Качество проверки работ хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено. Тетради ведутся аккуратно, таблицы начерчены и заштрихованы четко.

Все это оказалось возможным в результате серьезного подхода к работе учителя географии Абдурахмановой Ш.С.

Аскар к. А. сказала, что в целом ведение тетрадей по физике соответствует нормам и требованиям единого стандарта. В каждом классе с начала учебного года были заведены по 3 тетради для разнообразных работ, обложены не все тетради. Тетради в основном ведутся аккуратно. Прочерчены малые поля. После каждой контрольной и лабораторной работы, а также в рабочих тетрадях систематически выполняется работа над ошибками. Единый режим соблюдается.

Сбор информации и ее анализ также показали, что рабочие тетради проверяются учителем регулярно. Хороший внешний вид тетрадей 9А, 10, 11а классов.

В 9а несколько видов тетрадей для решения задач, таблиц. В 9б нет записей у Пейзова А. В старшем звене все ведут тетради аккуратно, соблюдают нормы ведения записей, проводят работу над ошибками.

Исакова М. сказала, что большая часть учащихся имеют рабочие тетради химии. Учащимися ведение тетрадей, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям. Но многие учащиеся не заполняют титульный лист. Сбор информации и анализ показали, что учителем выполняются требования к проверке тетрадей: имеются письменные проверочные работы, домашние задания. Соблюдается порядок проверки письменных работ. Рабочие тетради проверяются своевременно. Почти все учащиеся регулярно ведут записи в тетрадях. Выполняют письменные домашние задания. Имеются в тетрадях таблицы, кластеры, а также ответы на вопросы. В рабочих тетрадях выполняются контрольные работы. Есть учащиеся, у которых тетради в хорошем состоянии. У них записи аккуратные, регулярные.

Резюме

1. Усилить контроль за соблюдением нормативных требований к ведению рабочих тетрадей;
2. Обратит внимание на единые стандарты оформления тетрадей;
3. Рассмотреть результаты проверки рабочих тетрадей на заседаниях ЦМО.

Председатель МК:



Сарсарова М. В.

Протокол №3

от 4 ноября 2022 года
присутствовали члены МС

Повестка дня:

1. Итоги административного контроля в 5-х классах.
2. Итог мониторинга учебного процесса за 1 четверть 2022-23-2020 учебного года.
3. Результаты самодиагностики пед. коллектива.
4. Отчет о сохранности книжного фонда в 5-х классах.

По первому вопросу выступила завуч Саркарова М. В. Она проинформировала коллектив о том, что в октябре закончился классно-обобщающий контроль в 5-х классах. Были проведены контрольные срезы по математике, русскому и кыргызскому языкам, были проведены заборы техники чтения, проверена вся школьная документация, посещены уроки. В результате сделаны следующие выводы:

Результаты административных контрольных работ в 5-х классах сш №1 им. Д. М. Карбышева за 2022-2023 учебный год

| класс | Учитель | Кол-во уч-ся | Нап-ли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Кач-во знаний | Успеваемость |
|-------|-----------------|--------------|---------------|-----|-----|-----|-----|---------------|--------------|
| 5а | Баходирова Ю.А. | 42 | 40 | 14 | 12 | 8 | 6 | 65% | 85% |
| 5б | Асанова М.А. | 37 | 37 | 5 | 9 | 15 | 8 | 38% | 78% |
| 5в | Асанова М.А. | 39 | 39 | 11 | 9 | 14 | 5 | 51% | 87% |
| 5г | Асанова М.А. | 36 | 36 | 14 | 9 | 9 | 4 | 64% | 89% |

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 5 класса выявил следующие типичные ошибки:

1. Правописание чередующихся гласных в корне слова;
2. Определение верного вида орфограмм;
3. Определение способа образования слова.

В основном учащиеся 5 классов читают целыми словами. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 69 учащихся из 154 (эти дети получили отличные отметки), все учащиеся владеют навыками беглого чтения, кроме некоторых учащихся, читающие по слогам: (Гайипова Сумая 5 а, Абибилаев Байель 5г, Жоробаева Айжамал 5 г, Усубжанова Оминхон 5 б, дуйшонкулов Эдуард 5б, Жамалдинова Жайнагул 5в, Эргешов Ислам 5 в, Колдошев Надыр 5в) Норму не читают 85 учащихся.

Результаты техники чтения по классам:

| № | класс | Кол.учащ-ся | Ниже нормы | % | Норма | % | Выше нормы | % |
|---|-------|-------------|------------|-----|-------|-----|------------|-----|
| 1 | 5 а | 42 | 19 | 45% | 9 | 21% | 14 | 33% |
| 2 | 5 б | 37 | 22 | 59% | 3 | 8% | 12 | 32% |
| 3 | 5 в | 39 | 25 | 64% | 9 | 23% | 5 | 13% |
| 4 | 5 г | 36 | 19 | 53% | 9 | 25% | 8 | 22% |

Результаты срезовых контрольных работ по математике

| № | класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Кач.зн. | Успев. | примечание | учителя |
|---|-------|-------|--------|----|----|----|---|---------|--------|--------------------|--------------------|
| 1 | 5а | 42 | 41 | 14 | 14 | 12 | 1 | 66% | 98% | Отсутствовал 1 чел | Мойдинбекова А. У. |
| 2 | 5б | 37 | 33 | 3 | 9 | 18 | 3 | 33% | 90% | Отсутствовали | Мойдинбекова А. У. |

Встречаются тетради с неправильно заполненным титульным листом в обозначении предмета, Ф.И. (в И.п.). Отмечено, что у малого количества учащихся 5-х классов тетради соответствуют нормам.

Проверены тетради для контрольных работ. Работа над ошибками не соответствует норме.

Тетради по кыргызскому языку.

Проверка осуществлялась учителем кыргызского языка и литературы Раевой Э. А.

Были проверены рабочие тетради учащихся 5 в, г классов. Сбор информации показали, что тетради проверяются регулярно. В целом состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Наличие тетрадей соответствует количественному составу классов.

Не ведётся работа над каллиграфией. 40% учащихся классов пишут красиво и чисто. Все учителя стараются вести учёт выполнения домашних заданий и регулярно выставляют в журнал среднюю оценку, стимулируя этим добросовестное и постоянное выполнение домашней работы.

В 5-ом в классе образцовыми тетрадями можно назвать тетрадей следующих учеников: Жамалидиновой Фатимы, Алмазовой Айзирек, Нишанбаевой Шодионы; В 5-ом г Абдулкасымова Нуртая, Ахунжановой Сабины, Балтабаевой Арууке, Мама Шариповой Сүйүна .:

Учителям кыргызского языка взять на особый контроль и подготовить дифференцированные задания, провести в рабочих тетрадях работы над ошибками у следующими учениками-из 5 в Байдиллаева Адилета, Эргашева Ислам, Игамбердиева Баель; Из 5 -го г класса-Бельдиной Дарьи, Абибиллаева Баель, Жоробаевой Айжамал.

Тетради по английскому языку проверялись руководителем ШМО Абдразаковой С. С.

Из всех пятых классов отвечают требованиям тетради у 43 учащихся. Остальные тетради: либо ошибки при заполнении титульных листов, либо неаккуратные записи, либо небрежный внешний вид. Встречаются тетради с подписанными титульными листами на русском языке, в основном у многих учащихся плохая каллиграфия.

Тетради по математике проверялись руководителем ШМО Маматалиевой К. К.

На момент проверки тетради учащихся были не у всех. Все тетради в хорошем состоянии, подписаны и обернуты в обложки. Норма письменных домашних и классных, а так же их ведение соответствует норме. Но встречаются тетради, в которых нет записи числа, записи домашнего задания, нет пропуска строчек для выставления оценок. Учащиеся часто пользуются замазкой, много исправлений. Учителя не регулярно проверяют выполнение домашних и классных работ, соответственно ученики не видят допущенные ошибки.

Тетради по естествознанию проверялись руководителем ШМО Абдурахмановой Ш.С.

Проверка показала, что большая часть учащихся имеют рабочие тетради. Учащимися ведение тетрадей, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям. Но многие учащиеся не заполняют титульный лист. Сбор информации, и ее анализ показали, что у учащихся имеются письменные проверочные работы, домашние задания. Рабочие тетради проверяются своевременно. Почти все учащиеся регулярно ведут записи в тетрадях. Выполняют письменные домашние задания.

В целом состояние рабочих тетрадей находится на удовлетворительном уровне.

Однако при проверке выяснилось, что

- не все учащиеся выполняют домашнюю работу;
- у ряда учеников в тетрадях можно наблюдать исправления корректором;
- в отдельных случаях имеет место, где неправильно заполнены титульные листы;
- есть учащиеся, у которых нет тетради, и они пишут на листочках.

Учитывая результаты проверки тетрадей рекомендуется:

- Усилить контроль за соблюдением нормативных требований к ведению рабочих тетрадей;
- Обратить внимание на единые стандарты оформления тетрадей;
- Рассмотреть результаты проверки рабочих тетрадей на заседаниях ШМО.

Проверка дневников.

Состояние дневников проверяли независимые учителя

В классе 42 учеников, на момент проверки присутствовало 37 учащихся, дневники имеют все учащиеся.

Классный руководитель своевременно проверяет дневники.

Со стороны родителей контроль дневников так же ведется.

В ходе проверки выявлены следующие недостатки:

1. Нет информации об учителях-20 учеников
2. Не оформлен титульный лист-5 учеников
3. Нет записи в форме "Расписание уроков за 1 четверть"-31 учеников
4. Нет росписи родителей у 5 учащихся
5. Не регулярно записывают домашнее задание- 8 учеников

Большинство учащихся допускают ошибки при заполнении домашнего задания, неправильно сокращают слова, например: "переск", "чит", "законч", "пересс"; неправильно пишут задания, например: в место того, чтобы писать что было задано, какое упр., стр. и тд., пишут: "новая тема", "дз", "Закончить" и др.

Среди проверенных дневников в отличном состоянии дневники у Абдыкаримовой Айзирек и Бегбутаевой Амины.

Дневники у Халбаевой Раяны и Абдумаликова Нуриэля на момент проверки оказались в плохом состоянии (неаккуратные записи, нет записи дом. заданий и тд.)

В 5Б классе 36 учеников, на проверку были сданы 30 дневников. 3е отсутствовали 3е не принесли дневники. Дневники содержат информацию о педагогах, работающих в классе, расписание уроков, расписание звонков, домашнее задание. Классным руководителем Халматовой Н.А. дневники регулярно собираются на проверку, Родители контролируют учащихся через дневники, расписываются, но не всегда. Дневники учащихся правильно подписаны и содержат информацию о расписании уроков, расписании звонков, информацию о педагогах, работающих в классе. Учителями выставляются в них оценки.

Стоит отметить дневники, которые заполнены :

- аккуратно, без помарок и исправлений, регулярное выставление оценок, своевременная запись д/з у Адилбековой Сумаи, Рахимовой Рабии;
- грязный и порванный – Султанмуратова Сарвиноз;
- не аккуратные записи, использование цветных корректоров, неправильно написаны ФИО учителей предметников – Низамова Жасмина;
- титульный лист не заполнен у 2х учеников;

Проверка дневников 5 в класса показала, что в основном классные руководители относятся к выполнению своих должностных обязанностей в части контроля за соблюдением единых требований к оформлению и ведению дневников обучающимися добросовестно.

При проверке дневников выявлено следующее:

- внешний вид дневников учащихся удовлетворительный;
- не у всех учащихся заполнены титульная страница, информация об учителях-предметниках, заполнена страница расписания на год;
- учебные предметы в расписании иногда сокращены неверно, записаны с большой буквы, с орфографическими ошибками;
- в дневниках учащихся 5 в класса встречаются записи ручками разного цвета;

Высокое качество знаний: 3а – 60%, 11а – 61%, 7г – 56%

Низкое качество знаний: 7б – 15%, 9в – 18%.

Отлично окончили школу 11а: Ташматова Т., Исманова А.

9а: Исламова Ч.

Учителям следует обратить внимание на этих учащихся, не снижать к ним требования.

Решение:

1. Всем учителям усилить работу по повышению учебно-воспитательного процесса.
2. Классным руководителям провести классные часы с полным анализом успеваемости, посещаемости, культуры поведения учащихся.

По третьему вопросу выступила завуч.

Педагогический коллектив заполнил карту профессиональной диагностики. Часть учителей заполнила карту без проблем. Большая часть учителей затруднилась в выборе ответа. Основные трудности возникли со следующими пунктами: обозначение целей урока, составление поурочных планов, дисциплина в классе, применение ПК на уроках. Таким учителям посоветовано посещение уроков коллег, изучение методической литературы.

Решение:

1. Всем учителям обратить серьезное внимание на составление поурочных планов.
2. Посещать активно уроки коллег с последующим обсуждением и анализом уроков.
3. Активно изучать методическую литературу по предметам.

Итоги контроля за посещаемостью занятий и проверкой сохранности школьных учебников учащихся в 5 классах за 2022-2023 учебный год.

В конце октября в школе прошел рейд по сохранности школьных учебников в 5 классах.

Проверено наличие обложки, а также внешний вид учебников. Проверку проводили библиотекарь и члены школьного парламента.

В результате проверки сделали следующие выводы: большинство учащихся содержат учебники в хорошем состоянии, носят их согласно расписанию и следят за его санитарным состоянием. В ходе проверки замечали и ответственных учеников из 5б: Шербекова Мавлюда, Исаков Тынчтык, Рохманов Соиджон, Абдыманапова Гулизат, Чурилова Анастасия, Орунбаева Айназик, Норматов Шерзод. из 5г: Кадыров Абдрахманов, Эшматов Азамат и т.д.

С учащимися, у которых учебники без обложек, была проведена беседа о бережном отношении к школьному учебнику. Такие как ученикам: Турдибаев Хикматулло, Закиров Ахрорбек, Арстанбеков Ильич, Тилебалдиев Исхак, Токасынов Жасур, Жамалдинов Али не следят за учебниками.

По всей школе 93% учеников 5-х классов обеспечены учебной литературой.

| класс | количество учащихся | выдано | состояние учебников | Норма выдачи |
|-------|---------------------|--------|----------------------------|--------------|
| 5а | 42 | 424 | новый -357 норма - 67 | 630 |
| 5б | 37 | 453 | новый – 324 норма - 129 | 555 |
| 5в | 38 | 422 | новый – 346 норма - 76 | 570 |
| 5г | 36 | 455 | новый – 335 норма - 120 | 540 |

Решение:

1. Классным руководителям побольше внимания обратить на посещение библиотеки, читать разную художественную литературу.

Председатель МС:  Саркарлова М.В.